



Notulen jaarvergadering: 19 april 2021

Plaats: Online (via Microsoft Teams)
Tijd: 16.30 Welkom en opening door voorzitter
18.00 afsluiting

aanwezig: Daan van Leeuwen, Emiel van der Hart, Antheun Janse, Marian Heesen, Rogier Spanjers, Hanneke Tuithof, Huub Kurstjens, Martin Bezemer, Vincent Hoeks, Fred van Kruistrum, Maarten Bark, Marielle van de Straat, Wout Sijsma, Marjan de Groot-Reuvekamp, Rien Claassen, Kees van de Sande, Janneke Riksen, Ton van der Schans (voorzitter), Gerard Rozing, Maud Knook, Hellen Janssen, Jos Niewold, Pim Renou, Maarten van Gils (notulen)

1. Opening door de voorzitter
Geen afmeldingen.
2. Mededelingen
Het jaarverslag van de vorige vergadering staat op de website. Opmerkingen graag deze week naar de secretaris. De actuele begroting staat op de site (vandaag nog aangepast), het financieel verslag komt nog beschikbaar. De secretaris (Maarten van Gils) houdt in de gaten of er vragen zijn.
3. Jaarrede voorzitter
Ton van der Schans: Geen uitgebreide jaarrede dit jaar vanwege het digitale karakter. Toch een overdenking: Wat is historisch besef? Welke definitie is daarbij te hanteren? En welke rol speelt 'toekomst' daarbij? Kan een historicus iets zeggen over de toekomst?
Reactie van Rien Claassen: welke rol speelt historisch besef bij het vormgeven van het heden? Dit lijkt in de huidige samenleving steeds minder belangrijk te worden. Daarom is de rol van burgerschap belangrijk.
Reactie van Marjan de Groot: Het heden als uitgangspunt in je onderwijs maakt geschiedenis relevant. Zodat je een relatie kan aangeven tussen heden, verleden en toekomst.
Reactie van Marian Heesen: Kan je het verleden niet gebruiken om te bepalen wat je in de toekomst niet meer wilt? Zodat ze in ieder geval weet wat je niet meer wil.
Ton van der Schans: Dank voor de reacties. Bestuursverandering komt verderop ter sprake. Andere belangrijke ontwikkelingen zijn de nieuwe website waar we aan werken. Daarnaast ligt de curriculumontwikkeling met nieuwe kerndoelen stil doordat het controversieel verklaard is door de Tweede Kamer. Wat betreft de eindtermen in de bovenbouw, die ontwikkeling loopt wel door, maar zou pas afgerond zijn eind 2023.
Reactie van Antheun Janse: Hoe zit het met het leergebied burgerschap?
Ton van der Schans: Dit ligt nu voor de bovenbouw bij maatschappijleer. Andere vakverenigingen sluiten hierbij aan.
4. Verslag secretaris
Belangrijke punten zijn dat we ondanks corona als bestuur toch volledig hebben kunnen vergaderen en dat we hebben geprobeerd de informatievoorziening rondom online lesgeven te stroomlijnen. Dit had sneller/beter gekund, maar we hebben toch van ons laten horen. Daarnaast verschillende keren in het nieuws geweest rondom de moord op onze Franse collega en daarna. Leerpunt daaruit is dat we onze leden vaker willen betrekken door vragenlijsten uit te sturen en zo de meningen te peilen.

5. Financieel jaarverslag en begroting

Maud Knook: vanwege corona (en daardoor het digitale vergaderen) hebben we een positief saldo. Opvallende verschillen zijn toegelicht in het verslag. Er is extra geld beschikbaar voor de website.

Vragen van Fred van Kruistum: hoe zit het met het geld van het congres? Antwoord Maud Knook: dit is doorgeschoven naar 2021 omdat het congres dan uitgevoerd gaat worden.

Marian Heesen: welke gevolgen hebben corona op lange termijn? Antwoord Maud Knook: corona heeft geen grote gevolgen, maar het teruglopende ledenaantal is wel een grote bedreiging.

Janneke Riksen: de PABO commissie wil graag een congres organiseren en heeft hiervoor contact gezocht. Hoe zien we dit terug in de begroting? Antwoord Maud Knook: de organisatie van activiteiten moet dekkend zijn door toegang te vragen. Dan komt het niet op de algemene begroting terug.

Rogier Spanjers: Als het ledenaantal terugloopt waarom dan zo weinig geld voor ledenwerving? Antwoord Maud Knook: De afgelopen tijd is er niet meer geld uitgegeven. Ledenwerving valt ook deels onder andere posten.

Maarten Bark: kunnen we misschien de club nieuwe docenten nieuw leven inblazen?

Antwoord Maud Knook: hopelijk pakken andere commissies dit op. De commissie lerarenopleiders was dit ooit begonnen, en de commissie samen met Maarten van Gils en Pim Renou gaan dit opnieuw oppakken. Didactiek wil hier ook bij aansluiten.

Voorstel Rien Claasen: kunnen we afgestudeerden niet een lidmaatschap cadeau doen?

Antwoord Maud Knook: dit pakt het bestuur op.

6. Verslag kascontrole commissie

Maud Knook: We kunnen, vanwege Corona geen kascontrole uitvoeren. Als dit wel weer kan zullen we het financiële verslag en begroting definitief vaststellen. Het bestuur zoekt nog naar een mogelijkheid hiervoor.

7. Samenstelling bestuur

Aftredend: Ton van der Schans, Maud Knook, Hellen Janssen.

Ton van der Schans: Hiervoor worden vacatures geschreven. Deze leden blijven wel demissionair beschikbaar totdat vervanging gevonden is. Deze profielen worden via verschillende media verspreid. Hopelijk kunnen we dan werven en volgende jaarvergadering nieuwe leden benoemen.

8. Voornemen organisatie/bestursstructuur

Aantal opmerkingen vooraf door Ton van der Schans:

Pim heeft een organogram gemaakt, deze staat ook op de website.

We hebben feedback gevraagd aan de KNAG en KNHG, hier kwamen geen opvallende zaken uit.

We leggen hier niets definitief vast, want dit moet uitgewerkt worden en daarna moeten we naar de notaris. Leden krijgen hier weer inspraak over op een volgende jaarvergadering. Het huidige bestuur laat de uitwerking van praktische zaken over aan een nieuw bestuur in een nieuw huishoudelijk reglement.

Reactie van Hanneke Tuithof: Goed dat we zo bezig zijn en dank aan het bestuur. De commissie lerarenopleiders willen graag in die geest een breder algemeen bestuur uit de commissies om het dagelijks bestuur goed te kunnen controleren en te ondersteunen. De controle van het bestuur kan niet door het bestuur, dus misschien een andere naam geven zoals 'raad van toezicht'? Met dit voorstel stemt het huidige bestuur in.

Reactie van Marian Heesen: Is het dagelijks bestuur verzekerd? Antwoord Maud Knook: ja dat is het.

Reactie van Martin Bezemer: de vmbo commissie staat achter het voorstel van Hanneke Tuithof.

Reactie van Antheun Janse: ook ondersteuning van het pleidooi van Hanneke. Andere punt: hoe draagt dit bij aan de verspreiding van de last van de vele taken van het bestuur? De

commissies kunnen best meer taken krijgen of hier in ieder geval in bijdragen. Dit is ook de bedoeling van het huidige voorstel. De praktijk moet uitwijzen of dit zo is.

9. Verslagen Kleio en commissies

Toelichting per commissies van het jaarverslag aan de hand van de volgende vragen en stellingen:

- noem de 2 belangrijkste activiteiten van de commissie van het afgelopen jaar.
- noem de 2 belangrijkste plannen van de commissie van het nieuwe jaar.

PABO commissie (Vincent Hoeks): belangrijke activiteit is het congres, deze is verplaatst, en de bijdrage aan curriculumontwikkeling. De commissie wil hier in blijven bijdrage en te kijken hoe de commissie in de nieuwe situatie een rol kan hebben.

Vmbo commissie (Martin Bezemer): Congres en examenbespreking zijn allebei in het water gevallen. Hopelijk gaat dit, dit jaar wel door! Goed in de gaten houden of de nieuwe leerweg VMBO geen bedreiging is voor ons vak. Antwoord Gerard Rozing: het bestuur heeft hier aandacht voor en dit wordt een vast agendapunt. Reactie van Fred van Kruistum: dit kan ook een risico zijn dat dit doorgroeit naar havo. Hier moeten we scherp op zijn en hebben we tot nu toe zitten slapen. Maud Knook: de profielen gaan niet zomaar veranderen.

Havo/vwo commissie (Rogier Spanjers): Trots op hoe snel we de webinars hebben georganiseerd tijdens de eerste lockdown. Ook de primaire bronnenlijst gaat goed en gaan we mee door. De commissie is ook druk geweest met curriculumherziening en verschillen tussen havo/vwo hierin. Reactie Martin Bezemer: hoe goed zijn jullie regio besprekingen bezocht? Antwoord Rogier Spanjers: nieuw format maakt wel verschil, moet nog wel geëvalueerd worden.

Commissie lerarenopleiders (Rien Claassen): we willen graag blijven bijdragen aan Kleio met artikelen en door jonge studenten/afgestudeerden aan het woord te laten. Ook een belangrijk onderwerp voor een toekomstig congres lijkt Srebrenica, vooral in de rol van burgerschap.

Commissie wereldgeschiedenis (Marian Heesen): we hebben een digitale bijeenkomst kunnen houden, een andere bijeenkomst kon helaas niet doorgaan door nieuwe corona maatregelen. De derde bijeenkomst was digitaal en had nog een laag aantal aanmeldingen. Dit jaar is er al een bijeenkomst geweest die beter bezocht is.

Commissie didactiek en activiteiten: De belangrijkste conferentie en activiteit met Westerbork kon helaas niet doorgaan. Wel hebben ze de conferentie opnieuw opgezet (goedkoper en centralere plek). Hopelijk gaat dit komend jaar wel lukken.

Kleio redactie: We hebben veel samengewerkt en series gemaakt over nieuwe examenonderwerpen (zoals Duitsland). Hier willen we dit jaar mee doorgaan en ook de nieuwe onderwerpen afronden. Ook de themanummers blijven het goed doen. Ook suggesties uit de enquête en een themanummer vmbo lijken weer een goed idee! De grote/dikte is prima.

10. Rondvraag

Antheun Janse: graag toch verder gaan met de samenwerking met de KNHG zodat we meer draagkracht krijgen. Reactie Ton van der Schans: Er wordt hier nog over gesproken.

Wout Sijtsma: contact krijgen met penningmeester is soms lastig. Penningmeester geeft aan dat ze telefonisch goed bereikbaar is en dat dit kan helpen.

11. Sluiting

Dank aan alle aanwezigen.