|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ronde 1:Plaats de bronnen in het goede tijdvak | 1850 - 1900 | 1900-1950 | 1950-1960 | 1960-1970 | 1970-1990 | 1990-heden |
| A Beschrijf hoe Piet per wordt tijdvak afgebeeld? | Sint als goedheiligman, Piet als straffer | Idem. | XX | Piet staat naast Sinterklaas, blije hulp | XX | Iedere piet heeft een eigen naam en karakter |
| B Hoe wordt er per tijdvak over Piet gedacht? | In de tekst staat dat Sint de straffer is.  | Piet neemt kinderen mee in de zak. Nu gaat hij eruit zien zoals nu. De Surinaamse mensen *uit de bron* hadden nog geen moeite met Zwarte Piet. | Sint en Piet zijn er niet om kinderen te straffen. Wijs op de veranderde verhoudingen in de samenleving. | Zwarte Piet kan zelfs wit worden, eerste Zwarte Pieten discussie. Met de Sint en Piet als boeman wordt op nationale TV afgerekend. | Komst Surinamers naar Nederland en verbreding van het Pietendebat. De verhoudingen tussen Sinterklaas en Zwarte Piet zouden racistisch zijn. | Zwarte piet krijgt op meerdere vlakken een ander uiterlijk: Club van Sinterklaas en experimenten met kleurpieten. Piet wordt meer gezien als iemand die taken van de Sint over gaat nemen. |
| C Beschrijf per tijdvak welke verandering je ziet t.o.v. het voorgaande tijdvak ? | XXX | Piet wordt meer de straffer. | Zowel Sint als Piet moeten er niet zijn om te straffen. | Sommige mensen plaatsen vraagtekens bij de kleur van Piet. | Surinaamse Nederlanders gaan zich in het debat mengen. | Meerdere Pieten en experimenten met de kleur van Piet. |
| D Beschrijf de verandering die Piet heeft doorgemaakt vanaf 1850 tot nu. | Van straffer naar kindervriendMeerdere soorten pieten die evt, een andere kleur kunnen krijgen |
| Ronde 2 |  |
| Stappen historisch redeneren | Verzamelen | Ordenen | Verklaren  | Beeld vormen |
| Beantwoord per bron de vragen die hiernaast staan | Is de bron betrouwbaar? Betrek in jullie antwoord de volgende aspecten: Wie is de maker?Over welke informatie beschikt de schrijver?Wat is de bedoeling van de schrijver?Is de bron representatief? | Wil de maker van de bron dat Zwarte Piet blijft (continuïteit) zoals hij is of moet hij veranderen? | Leg uit waarom de maker van de bron wil dat Piet wel of niet gaat veranderen? Gebruik hiervoor de antwoorden die je hebt gegeven bij het onderdeel verzamelen.Schrijf de argumenten voor of tegen op. | A Kloppen de argumenten van de maker met jullie bronnenonderzoek (kijk naar de uitkomsten van opdracht 1)?B Zijn jullie het eens of oneens met de maker van de bron? Leg in eigen woorden het waarom jullie het eens of oneens zijn. |
| 1 | De oprichters van Pietitie (een Facebookpagina die voor het behouden van Zwarte Piet pleit)(2013) | Blijven | Het debat is onzin> kleine groep die een vergelijking maakt met slavernij t.o.v. een grote groep die niet wil kwetsen. En de meerderheid beslist. | A.Geen antwoord mogelijkB. Naar eigen invulling |
| 2 | Quincy Gario initiatiefnemer van ‘Zwarte Piet is racisme’ (2013) | Veranderen | Kenmerken uit de tijd van de slavernij. Zwarte Piet moet worden afgeschaft want het is discriminerend. | A.Geen antwoord mogelijkB. Naar eigen invulling |
| 3 | Hoofdpiet Erik van Muiswinkel (2013) | Blijven | Het is al veranderd, maar Sint minder baas en Piet minder knecht uiterlijk etc. | A.Klopt met bronnen ronde 1 B. Naar eigen invulling |
| 4 | Mathijs van de Sande (2013). Politiek-filosoof | Veranderen | Zwarte Piet is gewoon een slaaf. Tradities zijn er om te veranderenSint als blanke leider. | A.Er is geen sprake van een vaststaande traditie, Zwarte Piet is door de tijd heen al vaak genoeg veranderd; dit is inderdaad te zien in de bronnen van ronde 1. B. Naar eigen invulling |
| 5 | Erik Voors, Stichting Vrienden van Sint (2014) | Blijven | Zwarte Piet is al veranderd. Er wordt (helaas) gediscrimineerd in Nederland. Dit is een maatschappelijk probleem en geen Sinterklaasfeest probleem. | A.De tekst over protesten van Nederlandse Surinamers in de jaren ’80 sluit aan: zij voelden zich gediscrimineerd.B. Naar eigen invulling |
| 6 | Rita Verdonk, politica, oprichter van Trots op Nederland (2007) | Blijven | Zwarte Piet is onderdeel van de Nederlandse cultuur en mag niet worden bedreigd door ‘buitenlandse’ culturen zoals islam.  | A.Argumenten kloppen niet. Kritiek op Zwarte Piet lijkt ook niets te maken te hebben met islam.B. Naar eigen invulling |
| 7 | Onderzoek in Amsterdam uit 2012 naar wijze waarop Amsterdammers denken over Zwarte Piet  | N.v.t. | N.v.t. | A.Geen antwoord mogelijk, maar wel bruikbaar om te zien hoe er over de veranderingen en discussie wordt gedacht binnen verschillende bevolkingsgroepen in Amsterdam.B. Naar eigen invulling |
| 8 | Mercedes Zandwijken (2014) | Neutraal, geen uitspraak hierover.  | In een samenleving moet de meerderheid ook rekening houden met de minderheid. | A.Geen antwoord mogelijk.B. Naar eigen invulling |
| 9 | BartJan Commisaris. Directeur van Basisschool De Polstok in Amsterdam Zuid-Oost (2014) | Geen uitspraak, hij heeft het over het debat zelf | Het gaat hem om rekening houden met elkaar en bronnen over ontstaan traditie zijn geen antwoord. | A.Geen antwoord mogelijk.B. Naar eigen invulling |
| Ronde 3: A Wat zijn de twee belangrijkste argumenten *voor* en *tegen* uit de bronnen voor het feit dat Piet een racistisch overblijfsel zou zijn?  |
| Voor | Tegen |
| 1 | Verwijzingen naar slavernijverleden of ongelijke machtsverhouding tussen Sinterklaas en Zwarte Piet | Traditie die gekoesterd moet worden |
| 2 | Racistische kenmerken van Zwarte Piet.  | Intentie van mensen is niet racistisch dus het is niet racistisch |
| B Welke maker heeft de meest zakelijke (inhoudelijke) argumentatie en welke de meest emotionele? Leg je antwoord uit aan de hand van een uitspraak uit de desbetreffende bron. |
| Zakelijk | Eigen invulling. |
| Emotioneel | Eigen invulling. |
| C Is er één partij binnen de discussie, dus de voor- of tegenstanders van Zwarte Piet, die meer gebruik maken van emotionele argumenten. Leg jullie antwoord uit. |
| Ja, namelijk | Eigen invulling. |
| Nee, namelijk | Eigen invulling. |
| D Wat vinden jullie, is Zwarte Piet een racistisch overblijfsel uit een ver verleden of niet? Geef jullie twee belangrijkste argumenten voor of tegen. De argumenten mogen komen uit de bronnen, van zowel ronde 1 als 2, maar jullie moeten wel kunnen uitleggen waarom jullie het daarmee eens zijn. |
| 1 | Eigen invulling. |
| 2 | Eigen invulling. |
| E De discussie houdt Nederland enorm bezig en het gaat er soms hevig aan toe. Zo werd Peter R. De Vries op 14 oktober 2014 zelfs met dood bedreigd, omdat hij op de Facebookpagina *Piet makeover* een filmpje had gezet waarin hij aangaf dat Zwarte Piet niet meer van deze tijd was. Aan de andere kant vinden vele Nederlanders dat deze traditie zo bij Nederland hoort dat deze niet veranderd mag worden. Aan jullie de vraag: hoe zou deze discussie opgelost kunnen of moeten worden, zodat iedereen weer een fijn Sinterklaasfeest kan vieren. |
| Ons voorstel om de Zwarte Pieten discussie op te lossen:Eigen invulling. |
| Zet nu jullie argumenten en jullie oplossing op het forum.Eigen invulling. |