|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ronde 1:  Plaats de bronnen in het goede tijdvak | | 1850 - 1900 | 1900-1950 | | 1950-1960 | | | 1960-1970 | 1970-1990 | | 1990-heden |
| A Hoe wordt Piet per tijdvak afgebeeld of hoe wordt er over hem gedacht? | | Piet is knecht van Sinterklaas.  In de tekstbron staat dat Sint straft, op de afbeelding straft Piet. | Piet neemt kinderen mee in de zak. Nu gaat hij eruit zien zoals nu. De Surinaamse mensen *uit de bron* hadden nog geen moeite met Zwarte Piet. | | Sint en Piet zijn er niet om kinderen te straffen. Wijs op de veranderde verhoudingen in de samenleving. | | | Zwarte Piet kan zelfs wit worden, eerste Zwarte Pieten discussie. Met de Sint en Piet als boeman wordt op nationale TV afgerekend. | Komst Surinamers naar Nederland en verbreding van het Pietendebat. De verhoudingen tussen Sinterklaas en Zwarte Piet zouden racistisch zijn. | | Zwarte piet krijgt op meerdere vlakken een ander uiterlijk: Club van Sinterklaas en experimenten met kleurpieten. Piet wordt meer gezien als iemand die taken van de Sint over gaat nemen. |
| B Beschrijf per tijdvak  welke verandering je ziet t.o.v. het voorgaande tijdvak ? | | XXX | Piet wordt straffer. | | Zowel Sint als Piet moeten er niet zijn om te straffen. | | | Sommige mensen plaatsen vraagtekens bij de kleur van Piet. | Surinaamse Nederlanders gaan zich in het debat mengen. | | Er komen meerdere Pieten en experimenten met de kleur van Piet. |
| C Beschrijf de verandering die Piet heeft doorgemaakt vanaf 1850 tot nu. | | Van straffer naar kindervriend  Meerdere soorten pieten die evt., een andere kleur kunnen krijgen | | | | | | | | | |
| Ronde 2 | |  | | | | | | | | | |
| Beantwoord per bron de vragen die hiernaast staan | | A Wie heeft de bron geschreven?  B Wat is het beroep, of bij welke organisatie hoort de schrijver? | | Wil de maker van de bron dat Zwarte Piet blijft zoals hij is of wil de maker een verandering van Zwarte Piet zoals hij nu is? | | | Waarom wil de maker van de bron dat Piet wel of niet gaat veranderen? Schrijf de argumenten voor of tegen op. | | | Kloppen de argumenten van de maker met jullie bronnenonderzoek (kijk naar de uitkomsten van opdracht 1)? | |
| 1 | | De oprichters van Pietitie (een Facebookpagina die voor het behouden van Zwarte Piet pleit | | Blijven | | | Het debat is onzin> kleine groep die een vergelijking maakt met slavernij t.o.v. een grote groep die niet wil kwetsen. En de meerderheid beslist. | | | Geen antwoord mogelijk | |
| 2 | | Quincy Gario initiatiefnemer van ‘Zwarte Piet is racisme’ | | Veranderen | | | Kenmerken uit de tijd van de slavernij. Zwarte Piet moet worden afgeschaft want het is discriminerend. | | | Geen antwoord mogelijk | |
| 3 | | Hoofdpiet Erik van Muiswinkel | | Blijven | | | Het is al veranderd, maar Sint minder baas en Piet minder knecht uiterlijk etc. | | | Klopt met bronnen ronde 1 | |
| 4 | | Mathijs van de Sande | | veranderen | | | Zwarte Piet is gewoon een slaaf. Tradities zijn er om te veranderen  Sint als blanke leider. | | | Er is geen sprake van een vaststaande traditie, Zwarte Piet is door de tijd heen al vaak genoeg veranderd. Dit is inderdaad te zien in de bronnen van ronde 1. | |
| 5 | | Erik Voors, Stichting Vrienden van Sint | | Blijven | | | Zwarte Piet is al veranderd. Er wordt (helaas) gediscrimineerd in Nederland. Dit is een maatschappelijk probleem en geen Sinterklaasfeest probleem. | | | De tekst over protesten van Nederlandse Surinamers in de jaren ’80 sluit aan: zij voelden zich gediscrimineerd. | |
| 6 | | Mercedes Zandwijken | | Veranderen | | | In een samenleving moet de meerderheid ook rekening houden met de minderheid. | | | Geen antwoord mogelijk. | |
| Ronde 3: A Wat zijn de twee belangrijkste argumenten *voor* en *tegen* het feit dat Piet een racistisch overblijfsel zou zijn die jullie uit de bronnen hebben kunnen halen? | | | | | | | | | | | |
| Voor | | | | | | Tegen | | | | | |
| 1 | Zwarte Piet zoals hij eruit ziet is racistisch | | | | | Traditie bestaat al lang, dat moet je niet veranderen | | | | | |
| 2 | De verhouding tussen Sint en Piet is racistisch | | | | | Niet racistisch, vergelijking met de slavernij klopt niet. Uiterlijk van Zwarte Piet is al veranderd. | | | | | |
| B Wat vinden jullie, is Zwarte Piet een racistisch overblijfsel uit een ver verleden of niet? Geef jullie twee belangrijkste argumenten voor of tegen. De argumenten mogen komen uit de bronnen die jullie hebben gekregen, maar jullie moeten wel kunnen uitleggen waarom jullie het daarmee eens zijn. | | | | | | | | | | | |
| 1 | Naar eigen invulling | | | | | | | | | | |
| 2 | Naar eigen invulling | | | | | | | | | | |
| C De discussie houdt Nederland enorm bezig en het gaat er soms hevig aan toe. Zo werd Peter R. De Vries op 14 oktober 2014 zelfs met dood bedreigd omdat hij op de Facebookpagina *Piet makeover* een filmpje had gezet waarin hij aangaf dat Zwarte Piet niet meer van deze tijd was. Aan de andere kant vinden vele Nederlanders dat deze traditie zo bij Nederland hoort dat deze niet veranderd mag worden. Aan jullie de vraag: hoe zou deze discussie opgelost kunnen of moeten worden | | | | | | | | | | | |
| Ons voorstel om de Zwarte Pieten discussie op te lossen:  Naar eigen invulling | | | | | | | | | | | |
| Zet nu jullie argumenten en jullie oplossing op het forum  Naar eigen invulling | | | | | | | | | | | |