**Het Stappenplan in de praktijk: Een casus over dekolonisatie**

*Nu zie je een voorbeeld hoe je een les kunt indelen om richting de inhoud van identiteitsvorming te gaan.*

*De stappen uit het schema hierboven worden expliciet beschreven.*

**Stap 1***: De standaard geschiedenisles.*

*Stel je geeft les over dekolonisatie. De kans is groot dat Mahatma Gandhi dan in het boek of je les voorbijkomt. In ons geval is het mooi om juist even stil te staan bij Gandhi.*

*We beginnen met een foto van Gandhi.*

*In de normale geschiedenisles vertelt de docent er een verhaal bij dat Gandhi hier een protestactie van Gandhi was uitgebeeld. Het was namelijk verboden aan de inwoners van India om zelf garen te spinnen en stof te maken. Deze stof moest geïmporteerd worden uit Engeland. Door toch garen te gaan spinnen aan een spinnenwiel laat Gandhi dus a) zien dat hij het er niet mee eens is en b) gaat hij in tegen de regels. Gandhi had meer van deze vreedzame protestacties die we burgerlijke ongehoorzaamheid noemen.*

*De docent zal de leerlingen vragen stellen over waarom Gandhi dit doet, en wellicht wat de reactie van de Engelsen was en de gevolgen van Gandhi’s actie. Een dergelijke les benadrukt een andere tijd (dekolonisatie, thuis kleren maken op een ‘primitieve’ spinnenwiel).*

**Stap 2:** *Abstraheren*

*Nu gaan we een stap verder. De unieke concrete inhoud die uit de foto komt gaan we nu proberen te abstraheren. Dit doe je door hele andere vragen aan de leerlingen te stellen.*

*De vragen die we aan leerlingen stellen, stellen we ook aan jullie zodat jullie je kunnen inleven in wat er van de leerlingen verwacht wordt.*

*Mogelijke vragen die je kan stellen:*

1. *Waar wilde Gandhi vanaf?*
2. *Hoe zou Gandhi zich hier voelen? Waarom zou hij zich zo gevoeld hebben?*
3. *Welke overtuiging had Gandhi dat hij dit deed?*
4. *Welke karaktertrek van Gandhi komt in deze situaties sterk naar voren?*
5. *Welke (morele) waarde zou hier centraal kunnen staan? Je kan bij deze vraag bij Gandhi blijven, welke waarde hij heeft, maar je kan ook naar het conflict kijken en welke waarde (volgens Gandhi) dus ontbreekt en waarom hij in protest gaat.*
6. *Welke deugden zou je bij Gandhi kunnen herkennen?*
7. *Zag Gandhi het als zijn plicht of als zijn recht om burgerlijk ongehoorzaam te zijn?*
8. *Kun je Gandhi een held noemen? Waarom?*
9. *Etc.*

*Conclusie stap 2: Met deze vragen hebben we het concrete verhaal van Gandhi abstracter en generieker gemaakt door te achterhalen welke algemene karaktereigenschappen en morele waarden uit dit verhaal te halen zijn. Leerlingen worden zich nu bewust van de verschillende waarden die achter handelingen van mensen kunnen zitten.*

***Stap 3:*** *Onze samenleving*

*Je zou ook nog een tussenstap kunnen maken door de waarden uit de opdracht van Gandhi eerst te koppelen naar onze maatschappij en daarna pas op het individu van de leerling zelf. Met de focus op de maatschappij van nu, is de verbinding met burgerschap snel gemaakt.*

* *Gandhi voelde zich niet vrij -> zijn er nu nog groepen of mensen in onze samenleving die niet vrij zijn? -> in welk opzicht voel jij je nog niet vrij?*
* *Gandhi vond dat hij moest staan voor zijn idealen -> Voor welke idealen zie je in onze samenleving mensen opkomen -> voor welk ideaal zou jij in protest treden?*
* *Gandhi trok een ‘streep in het zand’: hij zei: ‘tot hier en niet verder’: zien we in de huidige samenleving hier ook voorbeelden van? Wie trekt waarvoor een grens?*
* *Wanneer komt burgerlijke ongehoorzaamheid ter sprake? Komt dit tegenwoordig ook nog voor? Zie je dit als een plicht of een recht?*
* *Kun je in je eentje verschil in de samenleving maken? Welke karaktereigenschappen zouden hiervoor nodig zijn?*

**Stap 4***: De eigen identiteit*

*Als leerlingen bewust zijn geworden van de verschillende waarden en karaktereigenschappen uit de casus te halen zijn, gaan we het als laatste stap koppelen naar de leerling zelf. We gaan nu als het ware naar rechtsboven in het schema. We zoomen we in tot op het niveau van de leerling (‘ik’).*

*Deze fase is dan waar de werkvorm om draait, gezien onze doelstelling. Hier kun je doorvragen op wat bij stap 2 is geantwoord. Zorg dat zichtbaar wordt hoe je leerlingen denken (‘brains on the table’) én dat ze dit in tweetallen doen, eventueel uitgebreid met een vorm van ‘delen – denken – uitwisselen’ werkvorm. In tweetallen of kleine groepjes is de kans groter dat ze oprechter antwoorden en beter luisteren naar de ander. De bedoeling is dat ze met de ander in dialoog gaan, dat ze antwoorden vergelijken en op elkaar reageren.*

*Je kunt de leerlingen in de klas verschillende vragen stellen, zolang ze het maar op zichzelf betrekken.*

1. *Welke van de (in de klas) genoemde waarden vind je voor jezelf belangrijk? Waarom die?*
2. *Als je iemand zou moeten noemen in je eigen omgeving, de veel weg heeft van de waarden /de manier waar Gandhi voor stond, wie zou dit dan zijn? Licht je antwoord toe.*
3. *Wanneer heb jij jezelf zo ingezet voor een bepaalde zaak, dat je je eigenbelang op een tweede plek zette? Leg eens uit hoe dit ging?*
4. *Waar sta jij voor? Hoe laat je dit in het dagelijkse leven merken?*
5. *Van welk groter geheel maak jij (allemaal) deel uit? Welke daarvan zijn vrijwillig?*
6. *Gandhi streed voor autonomie, zelfstandigheid van zijn volk. Waarin ben jij vrij? Hoe voelt dit? Of, waarin voel je vrijheid ingeperkt? Leg uit.*
7. *Heb je moeten strijden voor die vrijheid?*
8. *In hoeverre zou je over jezelf kunnen zeggen dat je een idealist bent (net als Gandhi)? Welke idealen komen dan in gedachten?*
9. *Waarvoor zou jij burgerlijk ongehoorzaam worden? (Wat vind je in onze maatschappij nu onrechtvaardig? Waar merk je dit aan?*

*Hier is eventueel ruimte voor een tussenbespreking op proces.*

**Stap 5:** *Terug naar het verleden*

*Als laatste stap zou je in je les weer terug kunnen gaan naar de situatie van Gandhi, maar dan afsluiten met vragen als*

* *Wat kun je vergelijken tussen Gandhi en jou?*
* *Wat kun je niet goed vergelijken?*

*Deze laatste stap is nuttig om te voorkomen dat leerlingen denken dat het verleden hetzelfde is als het heden. Juist door ook na te denken wat uniek is aan hun eigen situatie, worden ze weer meer bewust van hun eigen omgeving en situatie. Het is steeds ‘de dubbelslag’ waar we aan denken: zowel zijzelf als de vakinhoud zijn van belang. Met een meer directe link naar de stof, heeft de inhoud meer betekenis gekregen. Ze weten beter wat zij aan geschiedenis hebben. Van een rij feiten, jaartallen, en gebeurtenissen van ‘toen’ ver weg (want: historische distantie) wordt geschiedenis een verhaal van mensen van vlees en bloed, met heldendaden en tekortkomingen, met angsten en dilemma’s, die dichtbij komen, die je iets te zeggen hebben. Het is aan jou, als leerling, om hier iets van te vinden en mee te doen!*

*In deze laatste stap zou je idealiter ook een nabespreking moeten houden, met een nadruk op reflectie. Samen met je leerlingen kijk je terug naar de stappen die ze hebben gezet in de opdracht – het proces - en wat ze daarvan vonden:*

*Wie vond het lastig dit soort vragen te beantwoorden? Waar lag dat aan? Bevraag de klas over bijzondere antwoorden of heel stellige antwoorden. Maar bovenal zou je moeten vragen naar wat de leerling hier zelf van meeneemt. Wat hebben zij hiervan geleerd?*

*Op deze manier horen ze andere perspectieven, andere voorbeelden van ‘hoe het ook kan’ en kan het leerlingen aan het denken zetten. Meestal is er al winst behaald doordat leerlingen voor het eerst zo expliciet moeten nadenken of en zo ja, welke idealen ze hebben. Of welke karaktereigenschappen ze bij zichzelf herkennen. Al deze momentjes kunnen zetjes geven, leerlingen aan het denken zetten over zichzelf ten opzichte van de ander. Dit is de exploratieruimte die je als docent geeft. Daarnaast krijgen ze meer taal om meer van zichzelf te laten zien en horen. Ze gaan genuanceerder woorden geven aan hun idealen, hun voorkeuren en aan wat ze afkeuren.*