Redeneren beoordelen

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Verandering en continuïteit onderscheiden** | Er wordt uitsluitend ingegaan op de veranderingen. Geen aandacht voor continuïteit.  | Er worden zowel aspecten van verandering als continuïteit onderscheiden, maar als losstaande gegevens.  | Laat zien dat verandering en continuïteit met elkaar verweven zijn, gelijktijdig aan veranderingen blijven zaken hetzelfde.  |
| **Verandering als proces** | Veranderingen en continuïteiten worden als gebeurtenissen beschreven. | Veranderingen en continuïteiten worden deels als gebeurtenissen beschreven, daarnaast ook laten zien dat het om een proces gaat.  | Laat zien dat de veranderingen en continuïteiten niet losstaande gebeurtenissen zijn, maar onderdeel van een o*ngoing* proces.  |
| **Aspecten van verandering**(Tempo/omvang/impact/ terrein) | Er wordt geen/nauwelijks aandacht besteed aan tempo, omvang, impact en terrein van de verandering(en).  | Er is gedeeltelijk aandacht besteed aan tempo, omvang, impact en terrein van de verandering(en). | Er is aandacht besteed aan tempo, omvang, impact en terrein van de verandering(en).  |
| **Periodisering** | Periode van tijd (*sixties*) wordt als vaststaand gegeven beschouwd. | Minimale aandacht voor interpretatieve karakter van periodisering, en/of minimaal onderbouwd waarom een bepaalde periode een tijdperk vormt. | Beargumenteerd waarom een bepaalde periode van tijd een tijdperk vormt (*sixties*), én geeft aan dat dit een interpretatie is, geen vast gegeven. |
| **Gebruik historische begrippen m.b.t. verandering/continuïteit**  | Er wordt geen of nauwelijks gebruikgemaakt van historische begrippen m.b.t. verandering en continuïteit. | Historische begrippen m.b.t. verandering en continuïteit komen voor in de tekst. | Historische begrippen worden gebruikt om het betoog te ondersteunen. Laat zien dat het de begrippen toe kan passen bij de redeneerwijze verandering en continuïteit.  |
| **Evaluatie** | De tekst is beschrijvend, samenvattend. Er is geen aandacht voor tegenargumenten.  | In de tekst is de stelling onderbouwd. Er worden *voor-* en *tegen*argumenten gegeven. Echter eigen stellingname ontbreekt.  | In de tekst is de stelling uitgewerkt. Er worden zowel voor- als tegenargumenten genoemd en daarna een afweging gemaakt/stelling ingenomen/een mening gegeven.  |
| **Historische correctheid** | Historische feiten, data en begrippen zijn (gedeeltelijk) onjuist. Deze fouten zijn substantieel.  | Historische feiten, data, begrippen zijn juist. | Historische feiten, data, begrippen et cetera zijn juist en de historische informatie wordt goed/actief gebruikt in de tekst/maakt onderdeel uit van het betoog.  |