|  |  |
| --- | --- |
| Van Alphen | 3 – 6 – 12 |
| Van Assen | 1 – 7 – 9 |
| Groen | 4 – 8 – 11 |
| Van Maanen | 2 – 5 – 10 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3  **Inleiding**: in de Grondwet van 1815 was afgesproken dat de regering vanaf 1819 eens per tien jaar een begroting aan de Staten-Generaal zou voorleggen. Eind 1819 was deze verworpen met als belangrijkste argument dat het tienjarig budget de controle op de financiën zeer beperkt maakte. In maart 1820 werd de begroting toch aangenomen. Bij die gebeurtenis de volgende **uitspraak**: ´Als bijna overal rondom ons onrust of woelingen heerschen, laten wij dan het voorbeeld geven van bedaardheid en waakzaamheid.´ (in 1820 was een revolutie in Spanje en Portugal uitgebroken en waren er rellen in het koninkrijk Napels). | 6  **Inleiding**: in juni 1825 laat koning Willem I alle kleinseminaries (priesteropleidingen) in de zuidelijke provincies sluiten. Daarvoor in de plaats komt een meer neutraal Collegium Philosophicum. Bovendien bemoeit de koning zich met bisschopsbenoemingen in het zuiden (in het noorden waren die er sinds de tachtigjarige oorlog niet meer). Dit leidt in zowel de noordelijke als zuidelijke provincies tot een politieke discussie over de vrijheid van onderwijs en de scheiding tussen kerk en staat. Hierover de volgende **uitspraak**: ´Vertegenwoordigers des Volks dienen in hun betrekking noch katholiek, noch protestants, noch regtzinnig, noch ketters te zijn. Toch moet er wel vrijheid van gevoelens bestaan. Het onderwijs der leerstellingen of van de leer behoort bij den dienaren van elken godsdienst. Dit betekent niet dat de wereldlijke magt geen controle mag uitoefenen. De koning zorgt tevens dat alle godsdienstige gezindheden zich houden binnen de palen van gehoorzaamheid aan de wetten van den staat.´ | 12  **Inleiding**: In 1820 had Willem I per Koninklijk Besluit bepaald dat de Tweede Kamer aan de Eerste Kamer toestemming moest vragen om een adres of initiatief (een petitie) aan de vorst voor te mogen leggen. In 1829 komen er met name uit de zuidelijke provincies veel verzoekschriften (petities) bij de koning binnen. Juridisch gezien hoeft hij hier niets mee, maar de inhoud ervan weerspiegelt wel goed de sentimenten die bij het volk leven. In 1829 dienen twee kamerleden een voorstel dat de koning verplicht de verzoekschriften in overweging te nemen. Hierover de volgende **uitspraak**: ´Ik kan mij vinden in het voorstel betreffende het petitierecht. Het is een geëigend middel om heftige uitbarstingen van ontevredenheid en opstand te voorkomen. Het petitierecht dient reglementair omschreven te worden.´ | 1  **Inleiding**: In de Grondwet van 1815 was een artikel over de persvrijheid opgenomen. Dat betekende niet dat dit ook daadwerkelijk gold. In 1815 werd er al een uitzonderingswet aangenomen met een verbod op het uitgeven van geschriften die getuigden van sympathie voor vreemde overheersing of twist en wantrouwen onder de ingezetenen veroorzaakten. In 1818 kwam daar nog een uitzonderingswet bij die het beledigen van vreemde mogendheden strafbaar stelde. Feitelijk was er tot 1848 repressieve controle op de pers. In 1827 diende het zuidelijke kamerlid De Brouckère een wetsvoorstel in om de uitzonderingswetten onrechtmatig te verklaren. Hij kreeg steun van het noordelijk kamerlid Schooneveld (voormalig boekhandelaar en uitgever uit Amsterdam). Hierover de volgende **uitspraak**: ´Schooneveld is een oppervlakkig pratertje met weinig verstand van zaken. Het is een politieke nieuwkomer zonder titel die al zes jaar lang als een arme Irus aan de deur van de kamer had staan wachten om gekozen te worden.´ |
| 7  **Inleiding**: In 1820 had Willem I per Koninklijk Besluit bepaald dat de Tweede Kamer aan de Eerste Kamer  Toestemming moest vragen om een adres of initiatief (een petitie) aan de vorst voor te mogen leggen. In 1829 komen er met name uit de zuidelijke provincies veel verzoekschriften (petities) bij de koning binnen. Juridisch gezien hoeft hij hier niets mee, maar de inhoud ervan weerspiegelt wel goed de sentimenten die bij het volk leven. In 1829 dienen twee kamerleden een voorstel dat de koning verplicht de verzoekschriften in overweging te nemen. Hierover de volgende **uitspraak**: ´De Kamer heeft geen recht zich over verzoekschriften uit te spreken. Haar taak bestaat uit toezigt houden op de regering en niet uit het maken van nieuwe reglementen, besluiten of ordonnantien. De autoriteit inzake de verzoekschriften ligt bij de vorst, de regterlijke macht en de plaatselijke en provinciale besturen. De onbeschaamde muiters en onruststokers uit het zuiden moeten niet denken dat ze straffeloos misdadig kunnen zijn. De koning zal handhaven en en zijn volk blijft hem getrouw tot in den dood!´ | 9  **Inleiding**: In 1830 begint de Belgische Opstand en verklaren de zuidelijke provincies zich onafhankelijk van het Koninkrijk der Nederlanden. Onder grote internationale druk sluit Willem I in 1833 een wapenstilstand, maar hij volhardt in zijn weigering de Belgische onafhankelijkheid te accepteren. Het leger blijft gemobiliseerd. De kosten daarvoor worden onder meer door belastingopbrengsten opgebracht. In 1835 breekt er in Amsterdam onrust uit als – voornamelijk katholieke – huiseigenaren de zojuist ingevoerde onroerendgoedbelasting weigeren te betalen. Hierover de volgende **uitspraak**: ´Een prominente rol in de weigering van de betaling der belastingen is weggelegd voor dat heilleger van advocaatjes dat die huiseigenaren niet zozeer bijstaat als wel opruit.´ | 4  **Inleiding**: Vanaf 1829 verschijnt van een anonieme uitgever het blad *Nederlandsche Gedachten*. In het eerste nummer staat het volgende te **lezen**: ´Een Verenigd Koninkrijk zonder Nederlandsch stempel heeft geen nationale identiteit en is slechts een wezenloze, bloote staat. Willem I regeert soms met een willekeur die afbreuk doet aan de Vaderlandschen geest. De gewigstigste en edelste bestemming van ieder Gouvernement is het toezigt op de ontwikkeling en het gebruik van nationale krachten. De door God aan Oranje gegeven soevereiniteit geeft de staat existentiële betekenis. Wat Monarchaal is, geve aan het geheel eenheid en toon!´ | 8  **Inleiding**: In september 1830 beginnen de eerste rellen in Brussel die leiden tot de onafhankelijkheid van België. Hierover de volgende **uitspraak**: ´Het Noorden en Zuiden vormen samen de Nederlansche Stam. Het ware Nederland wordt bevolkt door Hollanders en Belgen. De godsdienstverschillen vormen niet de moeilijkheid. Het werkelijk probleem ligt in de invloed van de Fransche nationaliteit in het Zuiden. Tusschen Nederland en Frankrijk ligt het verschil. De toenemende magt van het Fransch Liberalismus dat voortkwam uit de radicale ideeën der Verlichte filosofen bedreigt de Nederlandse stam.´ |
| 11  **Inleiding**: In 1834 is er een afsplitsing in de Hervormde Kerk. De Afgescheidenen vinden dat de Hervormde Kerk te ver van haar oorspronkelijke gedachtegoed was afgedwaald. Koning Willem I ziet de Afgescheidenen als een groep onruststokers. Hij stuurt de politie er op af en laat ze vervolgen. Daarover de volgende **uitspraak**: ´De koning zou de vervolgingen moeten staken. Door deze wijze van inmenging is het optreden van de overheid ongrondwettig. Net als alle andere erediensten hebben de Afgescheidenen recht op gelijke bescherming.´ | 2  **Inleiding**: In 1819 kondigde koning Willem I per Koninklijk Besluit af dat met ingang van 1 januari 1823 het Nederlands de officiële taal van de administratieve, rechterlijke en militaire overheden zou worden. Deze maatregel heette ook wel ´de neerlandisatie´. Hierover de volgende **uitspraak**: ´Het staatsgebouw dient een formele en uniforme inrichting en mentaliteit te krijgen. De neerlandisatie is daarbij onmisbaar en dient strict nageleefd en gecontroleerd te worden.´ | 5  **Inleiding**: In 1827 wordt de vooraanstaande katholieke publicist Joachim Le Sage ten Broek gearresteerd. Hij had zich in het tijdschrift *De Godsdienstvriend* kritisch uitgelaten over de onderwijspolitiek van Willem I die confessionele scholen niet door de staat wilde laten vergoeden. Hierover de volgende **uitspraak**: ´Heer Le Sage ten Broek maakt zich schuldig aan het verspreiden van ongewenste denkbeelden omtrent de onderwijspolitiek van den vorst. De toon die hij daarbij bezigt is dermate opruiend dat hij de eenheid van het land bedreigt. Het is een gevolg van de activiteiten van de radicaal religieuze organisatie *De Catholijke Maatschappij der Nederlanden* (opgericht in 1820 als tegenhanger van de Maatschappij tot Nut van ´t Algemeen, DS)´ | 10  **Inleiding**: In 1827 is er een uitvoerig debat over het afschaffen van twee uitzonderingswetten die de persvrijheid beperken. Wanneer de bewindslieden de verzoeken vanuit het parement blijven omzeilen spitst de discussie zich toe op de betekenis van de ministeriële verantwoordelijkheid. Daarover het **volgende**: ´Wat is er toch, Edel Mogende Heren!, van die ministeriële verantwoordelijkheid in het Koninkrijk der Nederlanden, welke wij bij deze gelegenheid zoo breed hebben hooren uitmeten? De grondwet was er duidelijk over. Artikel 76 stelde vast dat het de Koning was die de ministers aanstelde en ontsloeg, niet het parlement. De ministers zijn dan ook aan den Koning, en dan aan den Koning alleen, verantwoordelijk. Hij alleen heeft het regt, en is ook alleen in staat te beoordelen of de ministers als getrouwe, eerlijke en opregte dienaren handelen.´ |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1  Schooneveld is een oppervlakkig pratertje met weinig verstand van zaken. Het is een politieke nieuwkomer zonder titel die al zes jaar lang als een arme Irus aan de deur van de kamer had staan wachten om gekozen te worden.´ | 2  ´Het staatsgebouw dient een formele en uniforme inrichting en mentaliteit te krijgen. De neerlandisatie is daarbij onmisbaar en dient strict nageleefd en gecontroleerd te worden.´ | 3  ´Als bijna overal rondom ons onrust of woelingen heerschen, laten wij dan het voorbeeld geven van bedaardheid en waakzaamheid.´ | 4  ´Een Verenigd Koninkrijk zonder Nederlandsch stempel heeft geen nationale identiteit en is slechts een wezenloze, bloote staat. Willem I regeert soms met een willekeur die afbreuk doet aan de Vaderlandschen geest. De gewigstigste en edelste bestemming van ieder Gouvernement is het toezigt op de ontwikkeling en het gebruik van nationale krachten. De door God aan Oranje gegeven soevereiniteit geeft de staat existentiële betekenis. Wat Monarchaal is, geve aan het geheel eenheid en toon!´ |
| 5  ´Heer Le Sage ten Broek maakt zich schuldig aan het verspreiden van ongewenste denkbeelden omtrent de onderwijspolitiek van den vorst. De toon die hij daarbij bezigt is dermate opruiend dat hij de eenheid van het land bedreigt. Het is een gevolg van de activiteiten van de radicaal religieuze organisatie *De Catholijke Maatschappij der Nederlanden* (opgericht in 1820 als tegenhanger van de Maatschappij tot Nut van ´t Algemeen, DS)´ | 6  ´Vertegenwoordigers des Volks dienen in hun betrekking noch katholiek, noch protestants, noch regtzinnig, noch ketters te zijn. Toch moet er wel vrijheid van gevoelens bestaan. Het onderwijs der leerstellingen of van de leer behoort bij den dienaren van elken godsdienst. Dit betekent niet dat de wereldlijke magt geen controle mag uitoefenen. De koning zorgt tevens dat alle godsdienstige gezindheden zich houden binnen de palen van gehoorzaamheid aan de wetten van den staat.´ | 7  ´De Kamer heeft geen recht zich over verzoekschriften uit te spreken. Haar taak bestaat uit toezigt houden op de regering en niet uit het maken van nieuwe reglementen, besluiten of ordonnantien. De autoriteit inzake de verzoekschriften ligt bij de vorst, de regterlijke macht en de plaatselijke en provinciale besturen. De onbeschaamde muiters en onruststokers uit het zuiden moeten niet denken dat ze straffeloos misdadig kunnen zijn. De koning zal handhaven en en zijn volk blijft hem getrouw tot in den dood!´ | 8  ´Het Noorden en Zuiden vormen samen de Nederlansche Stam. Het ware Nederland wordt bevolkt door Hollanders en Belgen. De godsdienstverschillen vormen niet de moeilijkheid. Het werkelijk probleem ligt in de invloed van de Fransche nationaliteit in het Zuiden. Tusschen Nederland en Frankrijk ligt het verschil. De toenemende magt van het Fransch Liberalismus dat voortkwam uit de radicale ideeën der Verlichte filosofen bedreigt de Nederlandse stam.´ |
| 9  ‘Een prominente rol in de weigering van de betaling der belastingen is weggelegd voor dat heilleger van advocaatjes dat die huiseigenaren niet zozeer bijstaat als wel opruit.´ | 10  ´Wat is er toch, Edel Mogende Heren!, van die ministeriële verantwoordelijkheid in het Koninkrijk der Nederlanden, welke wij bij deze gelegenheid zoo breed hebben hooren uitmeten? De grondwet was er duidelijk over. Artikel 76 stelde vast dat het de Koning was die de ministers aanstelde en ontsloeg, niet het parlement. De ministers zijn dan ook aan den Koning, en dan aan den Koning alleen, verantwoordelijk. Hij alleen heeft het regt, en is ook alleen in staat te beoordelen of de ministers als getrouwe, eerlijke en opregte dienaren handelen.´ | 11  ´De koning zou de vervolgingen moeten staken. Door deze wijze van inmenging is het optreden van de overheid ongrondwettig. Net als alle andere erediensten hebben de Afgescheidenen recht op gelijke bescherming.´ | 12  ´Ik kan mij vinden in het voorstel betreffende het petitierecht. Het is een geëigend middel om heftige uitbarstingen van ontevredenheid en opstand te voorkomen. Het petitierecht dient reglementair omschreven te worden.´ |