**Toetsvragen bij Kleio 4, 2022**

**‘Een goede toetsvraag’ door Owen Lammertink**

*Gebruik bron 1.*

De tekenaar van deze prent geeft een voorspelling van de politieke situatie van de Republiek na 1672.
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**1** Leg uit, telkens met een ander voorbeeld uit de bron:

* welke voorspelling de tekenaar heeft, maar
* dat deze voorspelling, vanuit de achtergrond van de tekenaar, niet opmerkelijk te noemen valt.

**bron 1** – een tekening uit 1672 gemaakt door een anonieme prenttekenaar.

Titel

‘Een nachtgezicht, waarin de geperste koe getoond wordt’

Toelichting

In het midden wordt de Nederlandse koe leeg geperst door twee duivels die Johan de Witt en zijn broer Cornelis de Witt voorstellen. Uit de koe komt geld dat wordt opgevangen door Fransen. Op de achtergrond vuren Franse soldaten in de lucht, terwijl Nederlandse troepen moeten toezien en worden verboden om in te grijpen. Op de voorgrond staat de Nederlandse leeuw met een oranjetak in zijn poot.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kern van een juist antwoord: | | |
| De tekenaar voorspelt dat de Republiek in handen komt van Frankrijk / dat Frankrijk de zeggenschap over de Republiek krijgt / dat Frankrijk de Republiek gaat leegroven / uitbuiten, wat blijkt uit (één van de volgende):   * de Fransen vangen het geld op uit de leeg geperste koe * de Nederlandse soldaten niet mogen ingrijpen, terwijl de Franse soldaten geweld gebruiken |  | 1  1 |
| Dit is niet opmerkelijk te noemen aangezien de tekenaar duidelijk oranjegezind is / tegen de staatsgezinden is, wat blijkt uit (één van de volgende):   * de Nederlandse leeuw die met een oranjetak in zijn poot staat (verwijzend naar de prins van Oranje) * de gebroeders De Witt die als duivels zijn afgebeeld * de gebroeders De Witt die de koe leeg persen |  | 1  1 |

*Opmerking*

*Alleen als bij de eerste deelvraag de juiste voorspelling van de tekenaar wordt gegeven en bij de tweede deelvraag de achtergrond van de tekenaar juist wordt genoemd, worden scorepunten toegekend voor de juiste verwijzingen naar de bron.*

*Gebruik bron 2.*

Een bewering: de situatie in Frankrijk heeft bijgedragen aan de economische achteruitgang van de Republiek in de tweede helft van de zeventiende eeuw.

**bron 2** – de opvoeder van één van de kinderen van Lodewijk XIV, François Fénelon, schreef deze brief anoniem aan de koning:

‘Bijna al dertig jaar lang hebben uw ministers alle oude gebruiken en gewoonten van de staat verwoest om uw gezag te verhogen tot het hoogste niveau. Ze spreken niet langer van Frankrijk en zijn wetten, ze spreken alleen nog maar van de koning en zijn vermaak. Ze hebben uw inkomsten en uitgaven tot nooit eerder voorgekomen hoogtes opgestuwd. Ze hebben u opgehemeld tot hoog in de lucht om boven de grootsheid van al uw voorgangers uit te schijnen. Ze hebben heel Frankrijk tot armoede gebracht met de invoering van monsterlijke rijkdom aan het hof. Uw ministers zijn onrechtvaardig en gewelddadig geweest. Zij hebben geen andere regel erkend dan allen die zich tegen hen te verzetten te bedreigen. Ze hebben uw naam verfoeilijk gemaakt en het hele Franse volk met al uw handelsregels voor onze buren onverdraaglijk. De mensen zelf, het moet gezegd, die u tot nu toe bemind hebben, beginnen vertrouwen en zelfs respect te verliezen. Uw overwinningen, veroveringen en rust die u in Frankrijk heeft teruggebracht, veroorzaken bij hen niet langer vreugde, ze zijn vol van bitterheid en wanhoop. Ze geloven dat u alleen van uw macht en van uw glorie houdt. Zo, Sire, staan de zaken ervoor. U leeft als iemand wiens ogen totaal verblind zijn.’

In de bron worden hier twee oorzaken voor gegeven.
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**2** Leg dit, telkens met een verwijzing naar de bron, uit.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kern van een juist antwoord: | | |
| Twee oorzaken voor de economische achteruitgang van de Republiek in Frankrijk:   * Fénelon verwijst naar de handelsregels waardoor Frankrijk onverdraaglijk is geworden voor omringende landen, waarmee hij verwijst naar het mercantilisme. |  | 1 |
| * Fénelon verwijst naar de rust die in Frankrijk is teruggekeerd, waardoor Frankrijk stabieler werd / geen inlandse burgeroorlogen meer kende, waardoor het land zich meer kon focussen op de handel, wat ten koste ging van de handelspositie van de Republiek |  | 1 |

*Gebruik bron 2.*

François Fénelon schrijft deze brief anoniem aan Lodewijk XIV.
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**3** Leg uit, met een kenmerkend aspect uit de vroegmoderne tijd, waarom hij dit anoniem doet.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kern van een juist antwoord:  Fénelon schrijft deze brief anoniem, omdat hij bang is voor mogelijke repercussies / eventuele gevolgen voor de kritiek op de koning,  wat past bij het kenmerkend aspect ‘het streven van vorsten naar absolute macht’ |  | 1  1 |